



## **COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0321**

---

Ciudad de México, a 14 de julio de 2016.

**JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA**  
Presidente de la Cámara de Diputados

**Entrevista telefónica concedida a los  
medios de información**

**PREGUNTA.-** Para preguntarle respecto de estas declaraciones que dio en la mañana Andrés Manuel López Obrador que abre la posibilidad de una alianza con el PRD, siempre y cuando rompan con el PAN y lo que él llama “la mafia del poder”. ¿Qué opinión le merece esto?

**RESPUESTA.-** En primer lugar, nosotros siempre hemos abogado como PRD y desde el PRD en favor de un diálogo constructivo con todas las fuerzas políticas y, particularmente, para buscar la construcción de un amplio frente opositor que permita lograr los cambios que el país necesita, pero sobre la base del respeto mutuo, sin condicionamientos de ninguna especie.

Nosotros no vamos -en modo alguno- en primer lugar, ni a aceptar condicionamientos para sentarnos a platicar con alguien como si ellos fueran -en este caso concreto- como si López Obrador fuera el único bueno existente en el país, que nosotros según él, cometimos errores o nos hemos aliado hasta ser parte de la “mafia en el poder” y que “si nos arrepentimos seremos perdonados para entrar al reino del señor”.

De ninguna manera aceptaremos que algún diálogo, algún acercamiento se dé poniendo condicionamientos.

Y en relación con esto que ya se volvió para él un *slogan* para atacar a los demás, para faltar al respeto a los demás, eso de que son “parte de la mafia en el poder”; pues en realidad a nosotros no nos viene el saco, no nos queda el saco. Nosotros no somos ni hemos

sido ni seremos, de ninguna manera, parte de lo que él le llama “la mafia en el poder” y mucho menos, sus súbditos, sus empleados como lo ha dicho insultantemente en otras ocasiones.

Por supuesto que, como lo ha dicho la línea política del PRD, estamos dispuestos a sentarnos a platicar, pero la única condición es que no haya condiciones previas y sobre la base del respeto mutuo.

PREGUNTA.- Diputado ¿entonces definitivamente no están dispuestos a romper con el PAN nada más por una alianza con Morena?

REPUESTA.- Yo he dicho que estamos dispuestos a construir, como lo hemos hecho, “frentes amplios opositores” sin condicionamientos, sobre la base de programas que acordemos, que lo logremos de manera común y que -sobre esta base- se pongan sobre la mesa todos los elementos a nuestro alcance, si conviene una alianza con A, o con B o con C, o con A, B y C. Son decisiones que el PRD terminará tomando también en el momento adecuado.

PREGUNTA.- Diputado, entonces, ¿cuál sería el futuro ideal en una relación con Andrés Manuel López Obrador?

RESPUESTA.- Ya lo he dicho. En primer lugar, el respeto mutuo. El diálogo -en su caso- respetuoso, franco, constructivo, y que se parta de no poner ningún condicionamiento y, mucho menos, de asumir que el “señor” nos va a “perdonar” porque cometimos algún “pecado”.

PREGUNTA.- ¿Es viable entonces?

RESPUESTA.- Sobre la base de que él no ponga condiciones, como lo dije.

Por supuesto que hemos estado dispuestos a platicar con todas las fuerzas políticas, lo hacemos cotidianamente con su partido, con sus diputados en San Lázaro, en la Cámara de Diputados ¿por qué no estar dispuestos a sentarse para analizar las posibilidades de algún probable acuerdo? Pero, insisto y subrayo: No sobre la base de quien, como si fuera Dios, perdonara los pecados de los demás.

Nosotros no nos sentimos en esa situación. Yo, de ninguna manera, me asumo como si hoy lo que tengo que hacer es que “el señor me

absuelva” para poder platicar conmigo o, incluso, para que pueda aceptar él que nos aliemos y caminemos juntos.

PREGUNTA.- Este reconocimiento que hace Andrés Manuel López Obrador, ¿quiere decir que él no puede ir solo para contender contra el PRI? ¿De que corre el riesgo de perder las elecciones en el 2018 y de que necesita de ustedes?

RESPUESTA.- Está reconociendo el valor de las alianzas como el PRD lo ha planteado, así de sencillo.

Que hoy difícilmente, una fuerza por sí sola, puede ganar; por eso hemos construido alianzas nosotros. Las construimos todavía cuando él fue nuestro candidato en el 2012 para ir con otras fuerzas, con otros agrupamientos, con otros sectores de la sociedad.

Entonces, está -al final de cuentas- reconociendo que nosotros hemos tenido razón en plantear la necesidad de buscar la construcción de un “frente amplio opositor” y que, además, también como lo hizo refiriéndose a otros temas hoy en la mañana, lo que tiene que hacerse es caminar por el sendero de la institucionalidad.

Que no se puede construir este país, no se puede avanzar en la superación de los problemas sobre la base de “mandar al diablo” a las instituciones, sino sobre la base de reformar las instituciones por las vías institucionales.

PREGUNTA.- Diputado, quisiera preguntarle sobre esta foto que subió a las redes sociales en donde pues se fue a Estados Unidos para ver un partido de béisbol junto con su hijo ¿no es un doble discurso de López Obrador, diputado?

RESPUESTA.- Pues cada quien tiene sus aficiones, sus gustos; en este caso, el de él por el béisbol. A mí también me apasiona el béisbol, yo soy de los que dicen que es el “rey de los deportes”, cuando puedo veo juegos de béisbol por televisión o ir a un estadio de béisbol a verlos.

Entonces, en eso -vamos- yo creo que cada quien es libre de tener los gustos que, pues, de acuerdo con su propia naturaleza o su idiosincrasia, sus tradiciones, así lo ha llevado. No me voy a meter a juzgar esto de si es o no un doble discurso.

PREGUNTA.- Pero él siempre ha criticado el derroche.

RESPUESTA.- No sé si le pagaron el boleto, cuánto le costó el boleto, cuánto tiempo estuvo por allá en los *United States*, en dónde se alojó, cuánto (...), en fin, no tendría yo elementos para juzgar porque pues, ahora sí que también cualquiera puede decidir a dónde irse a descansar unos días.

PREGUNTA.- Diputado, respecto a este anuncio del secretario de Educación Aurelio Nuño, de que en 45 días, aproximadamente, van a hacer ajustes a lo que es la evaluación magisterial. ¿Es necesaria una iniciativa para poder realizar estas modificaciones o la Secretaría la puede hacer directamente sin meter mano en la ley?

RESPUESTA.- En primer lugar, hay que decir que este asunto de la necesidad de la reforma de la Reforma Educativa en algunos aspectos, revisar qué es lo que no está funcionando, qué es lo que sí y -al mismo tiempo- también sentar las bases ya en firme para la elaboración de un nuevo modelo educativo nacional sobre la base de un gran acuerdo nacional por la educación, pues eso es algo que hemos venido planteando, que no se había querido aceptar, por cierto, por parte de la SEP hasta hace apenas unos días.

Hoy lo hace más expresamente el secretario Nuño; pero todo lo que tenga que ver con modificaciones a la ley tiene, por fuerza, que pasar por iniciativas de ley que reformen lo que está contenido en las propias leyes.

Y, en este sentido, yo diría también, por cierto, de una de las declaraciones que dio Andrés Manuel hoy en la mañana que ya no se enarbola el discurso que, por cierto, había venido enarbolando su partido y, particularmente, sus diputados de “abrogar la Reforma Educativa”, lo que dice es que hay que, en todo caso, “reformularla” y presentar un proyecto de reforma al respecto. Eso es también lo que particularmente yo he venido diciendo en los últimos días -ustedes son testigos de ello- y qué bueno que coincide Andrés Manuel con esto que nosotros, desde el PRD, hemos venido planteando.

PREGUNTA.- Diputado, ¿finalmente, ustedes le dan la bienvenida a esta apertura de AMLO?

**RESPUESTA.-** En todo caso te diría de esta manera: parece que ha entrado un poco la racionalidad en sus discursos; parece que ha recapacitado en que su línea de confrontación abierta contra todo lo que no sea lo que él decida, y el pensar que el país puede construirse sobre la base del desastre, eso no tiene ningún futuro.

Yo diría: ¡pues qué bueno que un hombre que tiene un determinado nivel de influencia en la vida del país, haya cambiado de actitud! y, desde luego, todavía se queda con las cosas intolerantes que sabemos que lo han caracterizado.

**PREGUNTA.-** ¿Si da la bienvenida, entonces?

**RESPUESTA.-** No lo voy a decir así.

**PREGUNTA.-** Bueno, reconocen, lo aplauden, lo saludan.

**RESPUESTA.-** Ya les dije lo que les dije.

**Muchas gracias.**

-- ooOoo --